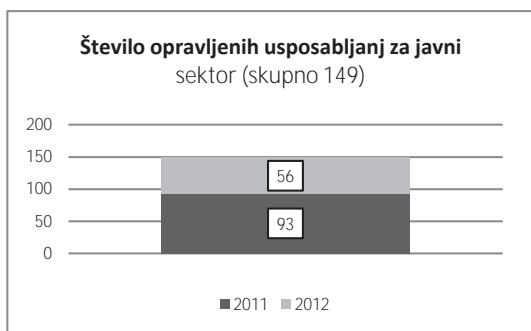
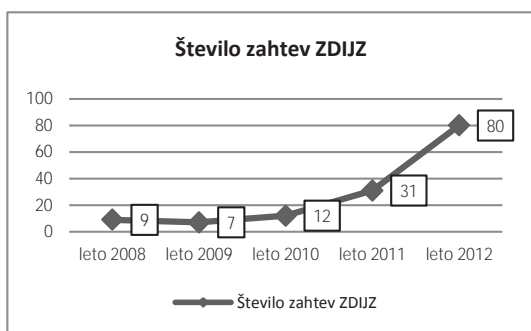
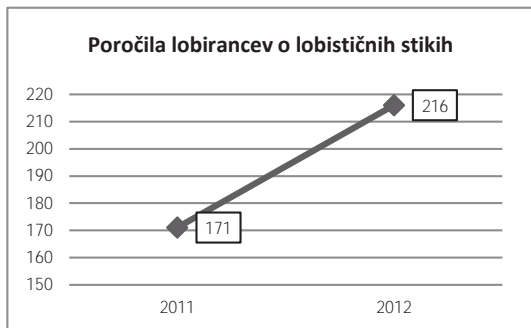
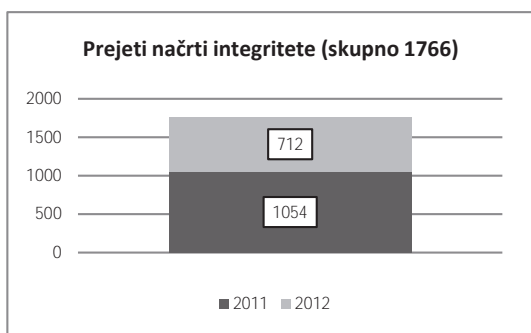
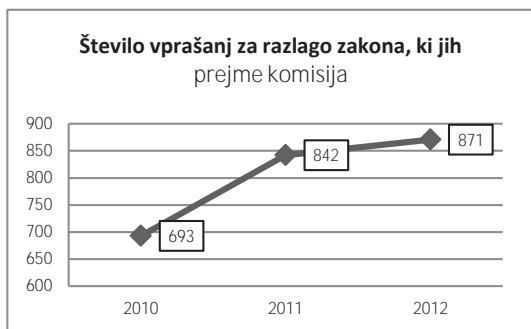
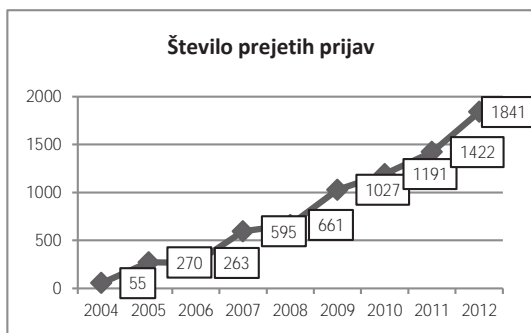


Pripad zadev v preteklih letih ...



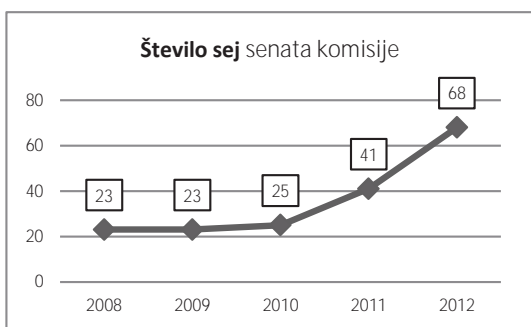
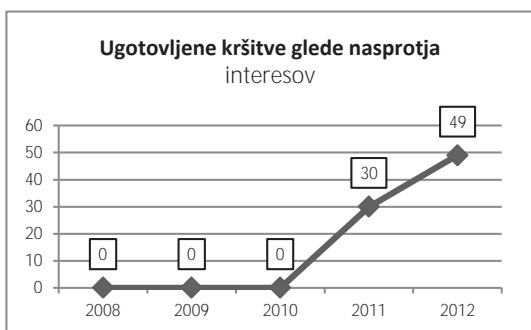
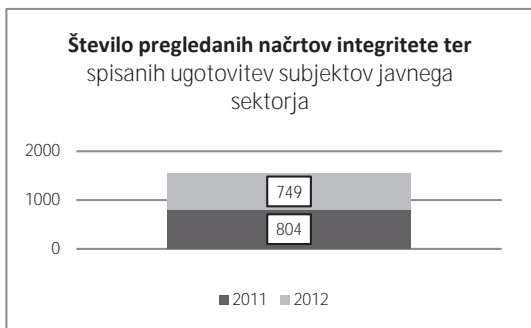
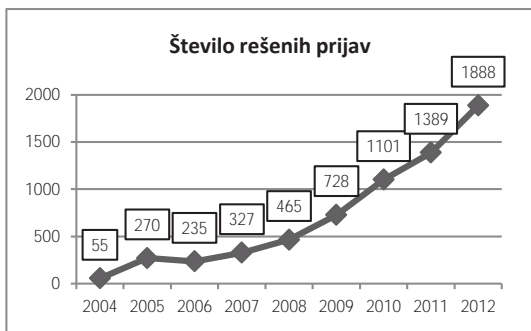
Predstavljamo vam nekaj statističnih podatkov za oris dela komisije v letu 2012.

Trend pripada novih prijav je še naprej v porastu (v letu 2012 je komisija prejela 419 prijav več kot v preteklem letu), enako velja za prošnje in zahteve po pravnih mnenjih, svetovanjih, usposabljanjih in izobraževanjih. Zaradi novih pristojnosti in delovnih področij, ki jih je uvedel leta 2010 sprejet ZIntPK, se skokovito povečuje tudi obseg dela na drugih področjih (obseg poročanja o premoženjskem stanju in omejitvah poslovanja, prekrški, načrti integritete, upravne odločbe, nadzor nad lobiranjem in drugo). Na obeh temeljnih področjih dela komisije (preventiva, nadzor) je obseg dela v primerjavi z začetkom leta 2010, ko je bil v veljavi še Zakon o preprečevanju korupcije, večkratno porastel.

Komisija je v letu 2012 med drugim:

- prejela v reševanje **1841 novih prijav** sumov koruptivnih ravnanj in drugih kršitev ZIntPK;
- prejela **871 prošenj/zahtev pravnih in fizičnih oseb za podajo pravnega mnenja ali svetovanja** v zvezi z uporabo ZIntPK v praksi;
- v obdelavo prejela **7946 novih poročil o premoženjskem stanju** zavezancev;
- v pregled in oceno prejela **712 novih ali dopolnjenih načrtov integritete**, ki so jih pripravili subjekti javnega sektorja;
- od pravnih subjektov in organizacij javnega ter zasebnega sektorja prejela prek **70 prošenj za organizacijo usposabljanj** in izobraževanj;
- prejela v vrednotenje in evidenco **216 poročil lobirancev** o lobističnih stikih;
- prejela **80 zahtev za dostop do informacij javnega značaja**;
- bila imenovana v **več specializiranih preiskovalnih skupin**, ki jih je skladno z Zakonom o kazenskem postopku ustanovilo državno tožilstvo.

Opravljenno delo v preteklih letih ...

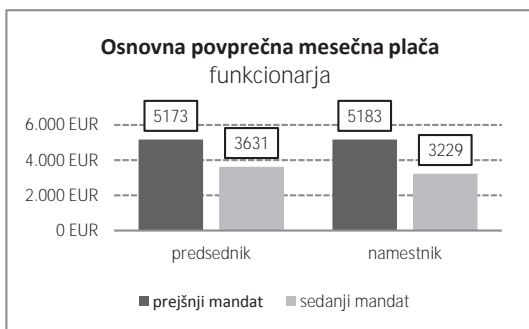
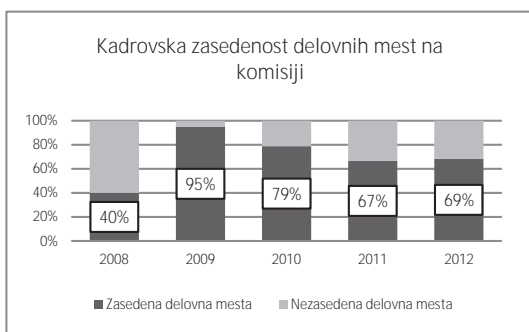
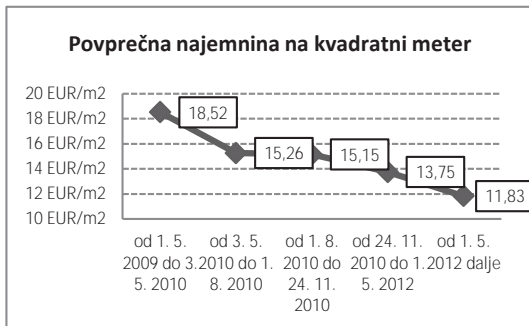
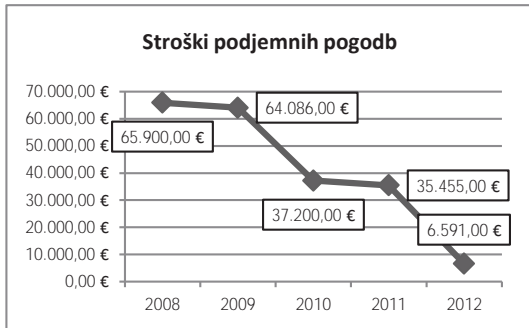
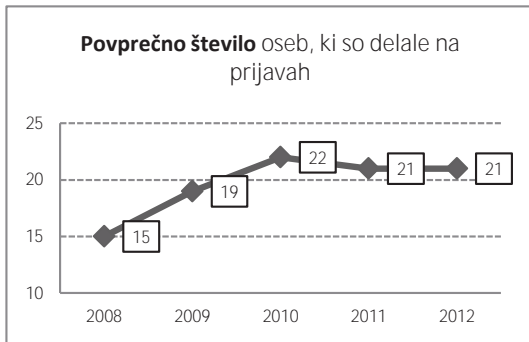
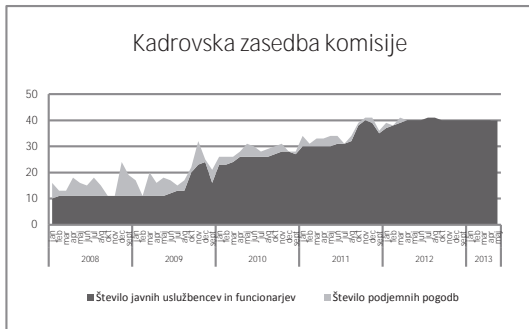


Komisija je nadaljevala z optimizacijo in drugačno organizacijo dela, s čimer je dodatno intenzivirala izvajanje zakonskih pristojnosti. V primerjavi s preteklim letom je zaključila obravnavo več prijav (ki so imele za posledico več ugotovljenih kršitev ZIntPK, podanih ovadb, izvedenih prekrškovnih postopkov, podanih zahtev za ničnost pravnih poslov in drugo), število sej senata pa se je v primerjavi s preteklimi leti podvojilo. V letu 2012 se je komisija dokončno vzpostavila tudi kot prekrškovni organ in uspela nadgraditi (že leta 2011) začete aktivnosti na področju načrtov integritete, intenzivirala je izmenjavo podatkov in koordinacijo z drugimi nadzornimi in preiskovalnimi organi, nadaljevala z več preventivnimi projekti na področju osveščanja ter usposabljanja in vzpostavila metodologijo sistemskih ter tematskih nadzorov.

V letu 2012 je komisija:

- **zaključila obravnavo 1888 prijav** suma koruptivnih ravnanj in drugih kršitev ZIntPK, pri čemer so uslužbenci komisije izvedli 5664 posameznih preiskovalnih opravil in izvedli ustrezne ukrepe (podaja ovadbe, uvedba prekrškovnega postopka, sprejem načelnega mnenja ali ugotovitev o konkretnem primeru, podaja zahteve za ničnost posla, sprejem opozorila ali priporočila);
- **uvedla 106 prekrškovnih postopkov** zaradi kršitve ZIntPK;
- **v 429 primerih ugotovila sklepanje nedovoljenih poslov v javnem sektorju** in podala opozorila ali zahteve za uveljavljanje ničnosti pravnih poslov;
- **podala organom odkrivanja in pregona 246 ovadb oziroma naznanil** zaradi suma storitve kaznivega dejanja;
- **podala 418 pobud nadzornim organom za izvedbo postopka iz njihove pristojnosti** (inšpekcijske službe, Računsko sodišče, DURS ...);
- **izdala 19 upravnih odločb** v zvezi z dovoljenjem za opravljanje dodatne dejavnosti, lobiranjem in protikorupcijsko klavzulo;
- **izvedla 86 sej senata** komisije s skupno 329 točkami dnevnega reda;
- **ocenila in podala mnenje na 749 načrtov integritete** subjektov javnega sektorja;
- **izvedla 56 usposabljanj**, predavanj, izobraževanj in posvetov;
- **izdelala 871 pravnih mnenj, pojasnil in odgovorov** pravnim in fizičnim osebam iz javnega ter zasebnega sektorja;
- **izvedla 3 mednarodne delavnice** v okviru projekta EACT;
- **izvedla obsežno raziskavo o vplivu sistemske korupcije v luči poslovnega okolja**;
- **nadgradila aplikacijo Supervisor**;
- **izvedla projekt osveščanja osnovnošolcev »Povej z majico«**;
- **izvedla 60 postopkov v povezavi z nadzorom nad lobiranjem**;
- po zakonu **zastopala Republiko Slovenijo v mednarodnih odborih, misijah in evalvacijah** ZN, OECD, Svet Evrope/GRECO, Evropska komisija, IACA ...

Kadri in finance ...



Komisija ostaja finančno in kadrovsko izjemno podhranjena – posebej v luči leta 2010 izjemno razširjenega obsega novih zakonskih nalog in pristojnosti, skokovitega letnega pripada novih zadev in družbenega okolja, v katerem se problematika korupcije vse bolj zaostrojuje. Komisija je v letu 2012 prišla na rob svojih zmogljivosti – glede na pripad novih zadev in mandat dela ni več prostora za nadaljnjo optimizacijo ter racionalizacijo delovanja ob nespremenjenem kadrovskem, zakonskem in finančnem okviru. Slednje nesporno vpliva tako na učinkovitost delovanja, ki je omejena, kot tudi na pravno varnost v povezavi z dolgotrajnostjo postopkov, saj:

- po letu 2010 število zaposlenih ni sledilo povečanemu obsegu dela in novim zakonskim nalogam;
- kljub večkratnemu povečanju pripada novih prijavih število uslužbencev, ki delajo na nadzoru in preiskavah, ostaja skoraj enako kot v letih 2009 in 2010 (dodatni uslužbenci, ki jih je komisija pridobila v tem času, opravljajo delo na področjih, ki pred letom 2010 niso sodila v delokrog komisije – načrti integritete, lobiranje, prekrškovni postopki, vodenje evidenc in drugo);
- na nadzoru premoženjskega stanja, ki zajema prek 10.000 zavezancev, polni delovni čas dela le ena uslužbenka;
- na nadzoru lobiranja, ki zajema vse subjekte javnega sektorja, polni delovni čas dela le ena uslužbenka;
- v glavni pisarni, ki je leta 2012 obdelala okoli 30.000 vhodnih/izhodnih dokumentov, delata dve uslužbenki;
- ob pripadu prek 1800 novih prijavih leta 2012 v Službi za nadzor in preiskave dela na prijavih manj kot 20 nadzornikov;
- komisija je v letu 2012 s pogajanjem uspela dodatno zmanjšati stroške najemnine za 36 %;
- komisija je udeležena v več zahtevnih pravnih postopkih v povezavi s pravnimi sredstvi, ki jih zoper njene odločitve uveljavljajo obravnavane osebe pred upravnimi, rednim in ustavnim sodiščem; pripravo odgovorov na tožbe in druge vloge izvajajo uslužbenci komisije samostojno (od leta 2010 dalje komisija ne najema več zunanjih pravnih storitev);
- nihče od zaposlenih leta 2012 ni prejel položajnega dodatka ali dodatka za povečan obseg dela; celoten znesek nadur, izplačanih letu 2012, je znašal dobrih 600 (šesto!) evrov;
- povprečna bruto plača funkcionarja (predsednik in namestniki) je približno 32 % nižja kot leta 2010 (leta 2010 je znašala okoli 5100 evrov, leta 2012 pa 3400 evrov); povprečna bruto plača zaposlenega je bila leta 2009 okoli 3400 evrov, leta 2012 pa okoli 2600 evrov;
- po analizi, ki jo je pri nadzoru nevladnih proračunskih uporabnikov opravilo Računsko sodišče RS, komisija po povprečni plači na zaposlenega, dodatkih k delu, stroških za službene poti, za izobraževanje, izdatkih za službene telefone, reprezentanco in podobno sodi na samo dno lestvice.

Zakonodajni okvir ...

Republika Slovenija je bila ena prvih tranzicijskih držav, ki je leta 2004 sprejela poseben zakon s področja preprečevanja korupcije. Leta 2010 z sprejet Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije je pomenil nadaljnji pomemben korak pri vzpostavljanju normativnega okvira protikorupcijske zakonodaje v Sloveniji. Dejstvo pa je tudi, da se pomembni instrumenti obeh omenjenih zakonov (na primer nadzor nad premoženjskim stanjem, nasprotje interesov, omejitve poslovanja, načrti integritete in drugo) v praksi vrsto let – tudi zaradi kadrovske in finančne podhranjenosti ter drugačnih prioritet komisije – niso učinkovito uveljavljali. Rezultat tega je, da na nekaterih ključnih področjih, kot je na primer nadzor nad premoženjskim stanjem funkcionarjev in nad nasprotjem interesov, Republika Slovenija nima ustreznega zakonskega okvira. V praksi pa se izkazujejo izrazite pomanjkljivosti tako glede učinkovitosti kot glede pravne varnosti in predvidljivosti.

Nekatere ključni elementi nujnih sprememb protikorupcijske zakonodaje:

- krepitev tistih nadzornih in preventivnih pristojnosti komisije, ki so zanjo izvirne, in sicer na področjih, ki predstavljajo identificirana in realna korupcijska tveganja, specifična za RS, pa so v sedanji zakonodaji bodisi podnormirana, nesistemske urejena, z vidika primerjalnih dobrih praks neprimerna ali zastarela oziroma predstavljajo tako imenovano »protikorupcijsko birokracijo«;
- **vzpostavitev Sveta komisije kot neodvisnega zunanjega organa nadzora nad delom KPK z vidika zagotavljanja integritete, objektivnosti in učinkovitosti njenega delovanja;**
- **vsebinska reforma področja nadzora nad premoženjskim stanjem in nasprotja interesov (vključno z nepotizmom in klientelizmom);**
- **ukrepi za krepitev transparentnosti in odgovornosti v razmerju do delovanja javnih podjetij na lokalni in državni ravni ter gospodarskih družb pod posrednim in neposrednim vplivom države;**
- poenotenje ureditev na področju nezdržljivosti funkcij in opravljanja dopolnilne dejavnosti za funkcionarje izvršilne in zakonodajne veje oblasti ter lokalne samouprave;
- razširitev aktivne legitimacije KPK kot zastopnika javnega interesa v povezavi z Državnim pravobranilstvom RS;
- odprava splošne subsidiarnosti v 3. členu, ki je bila v ZIntPK leta 2010 vnesena z amandmaji v »zadnjem trenutku« z namenom, da se zagotovi, da se ZIntPK ne bo mogel interpretirati kot zakon, ki bo reguliral nezdržljivost funkcije poslanca in župana. Slednje je bilo kasneje uveljavljeno s posebnim zakonom, 3. člen ZIntPK pa je ostal in povzroča velike težave v praksi, predvsem pa nesistemske fragmentira regulativo in prakso urejanja ključnih institutov odpravljanja korupcijskih tveganj v javnem sektorju;
- dopolnitev definicij nekaterih pojmov v 4. členu ZIntPK, ki so se v praksi izkazale kot pomanjkljive, nesistemske oziroma jih je zapolnila sodna praksa, ki se sedaj prenaša na zakonski nivo (na primer definicija družinskih članov, neposrednega in posrednega lastništva v državnih podjetjih in tako dalje);
- vnos posebnih postopkovnih pravil o izločanju članov senata in uslužbencev komisije z namenom krepitev integritete, nepristranskosti in objektivnosti njenega dela;
- vzpostavitev enotne statistične evidence kaznivih dejanj in kazenskih postopkov, v katerih so udeleženi ali jih storijo funkcionarji na lokalnem ali državnem nivoju;
- opredelitev sistemskih in tematskih nadzorov v sodelovanju z drugimi nadzornimi organi (na primer Računskim sodiščem RS) z namenom bolj sistematičnega pristopa k odpravljanju korupcijskih tveganj, tveganj za nasprotje interesov in za uveljavljanje izvajanja načrtov integritete;
- **določnejša opredelitev pravne narave različnih postopkov pred komisijo (upravni, prekrškovni, neformalni *sui generis* nadzorni) z jasno opredeljenimi pravnimi sredstvi in potmi zoper različne odločitve komisije;**
- jasnejša opredelitev postopkov komisije z anonimnimi prijavi;
- okrepitev kontradiktornosti/soočanja obravnavanih oseb v postopkih komisije;
- jasnejša opredelitev pristojnosti komisije v povezavi z zbiranjem informacij z vključenimi pravnimi/ustavnimi jamstvi za posameznika v njenih postopkih;
- ureditev nekaterih odprtih statusnih vprašanj komisije;
- vzpostavitev pravne podlage za nadaljnjo informatizacijo nekaterih področij, ki danes zaradi zapletenosti postopkov predstavljajo tako imenovano »protikorupcijsko birokracijo« (darila, lobiranje, nasprotje interesov in podobno).